

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об отмене обеспечительных мер**

г. Москва

16 октября 2014 г.

Дело № А40-158766/14-121-1317

Судья Аксенова Е. А.

Рассмотрев ходатайство ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда города Москвы от 02 октября 2014 г.

по делу по исковому заявлению ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго»

к 1. НП «Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью»

2. ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы»

о признании недействительными результатов конкурентного отбора мощности на 2015 год, опубликованные 19.09.2014, обязанности провести повторный конкурс без вызова сторон

**УСТАНОВИЛ:**

Определением от 02.10.2014 г. было принято к производству исковое заявление ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» к НП «Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью», ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» о признании недействительными результатов конкурентного отбора мощности на 2015 год, опубликованные 19.09.2014, обязанности провести повторный конкурс.

Совместно с заявлением ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» также подано заявление о принятии обеспечительных мер, в котором общество просило:

- Запретить Открытому акционерному обществу «Системный оператор Единой энергетической системы» совершать предусмотренные Регламентом проведения конкурентных отборов мощности (Приложение № 19.3 к Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка) действия с использованием итогов (Реестра результатов) конкурентного отбора мощности на 2015, опубликованных 19.09.2014 на технологическом сайте «Конкурентный отбор мощности»;

- Запретить Открытому акционерному обществу «Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии» и Открытому акционерному обществу «Центр финансовых расчетов» заключать договоры купли-продажи мощности, заключаемые по результатам конкурентного отбора мощности на 2015 год, результаты которого опубликованы 19.09.2014 на технологическом сайте «Конкурентный отбор мощности».

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 02.10.2014 г. Заявление ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго» о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

15.10.2014 г. от ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» поступило ходатайство об отмене обеспечительных мер.

Исследовав документы, представленные по заявлению об отмене мер обеспечения иска, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со [ст. 90](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба ([ст. 91](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными [ч. 2 ст. 90](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно разъяснениям, данным в [п. 10](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" при оценке доводов заявителя в соответствии с [ч. 2 ст. 90](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В соответствии с [ч. 1 ст. 97](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Как разъяснено в [п. 22](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" ответчик, иные лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном [ст. 97](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных [ч. 2 ст. 90](#) названного Кодекса, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в [п. 10](#) названного Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

По мнению ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы», обеспечительные меры, принятые по настоящему делу, влекут нарушение баланса частных и публичных интересов и нарушают права и законные интересы широкого круга третьих лиц.

Ответчик указывает на то что, выполнение обеспечительных мер приведет к прекращению, начиная с января 2015 г., работы рынка электроэнергии и мощности, так как в условиях действия запрета на использование итогов конкурентного отбора мощности, в том числе, становятся невозможными:

- реализация всеми участниками оптового рынка законодательно установленных обязанностей по поставке и приобретению мощности;
- торговля мощностью генерирующих объектов с использованием других способов, предусмотренных Правилами оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 1172 (далее - Правила оптового рынка);
- заключение регулируемых договоров и, как следствие, - торговля электрической энергией по свободным (нерегулируемым) ценам и по результатам конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед.

Договоры купли-продажи мощности, обеспечивающие принятие генерирующими компаниями, оборудование которых отобрано по результатам конкурентного отбора мощности, и покупателями оптового рынка указанных обязательств, заключаются по результатам конкурентного отбора мощности. В силу принятых обеспечительных мер проведение процедуры оформления договорных отношений, а следовательно, возникновение обязательств по поставке мощности невозможно.

По утверждению ответчика, обеспечительные меры не позволяют предъявлять к производителям электрической энергии и мощности требования, обеспечивающие поддержание генерирующего оборудования в состоянии готовности к выработке электрической энергии, работу электроэнергетической системы и удовлетворение потребностей потребителей в электрической энергии и мощности. Кроме того, фактически не позволяют предъявлять к производителям электрической энергии и мощности вышеуказанные технические и технологические требования, обеспечивающие готовность генерирующего оборудования к выработке электрической энергии. Как следствие - не может быть обеспечено бесперебойное и надежное электроснабжение потребителей и удовлетворение их спроса на электрическую энергию и мощность, в связи с чем существенно увеличивается риск возникновения аварийных ситуаций в энергосистеме, а также ограничения электроснабжения промышленных потребителей и населения.

В обоснование своих доводов, ответчик предоставил письмам генерирующих компаний, поступивших в адрес ОАО «СО ЕЭС»:

- ОАО «Фортум» от 10.10.2014 № ЮЕ-77-095/12664;
- ОАО «Интер РАО» от 14.10.2014 № ИН/КБ/575;
- ООО «Сибирская генерирующая компания» от 10.10.2014 № Исх-09-4-5043/14-0-0;
- ОАО «Концерн Росэнергоатом» от 14.10.2014 № 9/11/900;
- ОАО «РусГидро» от 15.10.2014 № 4651.сс;
- ОАО «Волжская ТГК» от 15.10.2014 № ДО-07-1205и;
- ОАО «Оренбургская ТГК» от 15.10.2014 № ДО-01-1206и;
- ОАО «ТГК-5» от 15.10.2014 № ДО-05-1209и ;
- ОАО «ТГК-6» от 15.10.2014 № ДО-06-1208и;
- ОАО «ТГК-9» от 15.10.2014 № ДО-09-1207и .

Рассмотрев ходатайство ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы», проверив наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценив отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», суд считает, что обеспечительные меры, указанные в определении Арбитражного суда г. Москвы от 02.10.2014 г. по настоящему делу, подлежат отмене, поскольку влекут нарушение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 97, 184, 185 АПК РФ, суд

## О П Р Е Д Е Л И Л:

Отменить меры по обеспечению иска, принятые Арбитражным судом г. Москвы в соответствии с определением от 02.10.2014 г. по делу в виде запрета Открытому акционерному обществу «Системный оператор Единой энергетической системы» совершать предусмотренные Регламентом проведения конкурентных отборов мощности (Приложение № 19.3 к Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка) действия с использованием итогов (Реестра результатов) конкурентного отбора мощности на 2015, опубликованных 19.09.2014 на технологическом сайте «Конкурентный отбор мощности»; запрета Открытому акционерному обществу «Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии» и Открытому акционерному обществу «Центр финансовых расчетов» заключать договоры купли-продажи мощности, заключаемые по результатам конкурентного отбора мощности на 2015 год, результаты которого опубликованы 19.09.2014 на технологическом сайте «Конкурентный отбор мощности» по настоящему делу

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца с даты принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е. А. Аксенова